

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA DÉCIMA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DO**
2 **CONSELHO INTERDEPARTAMENTAL DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA**
3 **UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos dez dias do mês de maio de dois
4 mil e seis, às quatorze horas, no Auditório do Instituto de Geociências, reuniu-se o
5 CID/IG, sob a **Presidência** do Professor Doutor Alvaro Penteado Crósta e com a
6 presença dos seguintes membros: **Professores Doutores** Silvia Fernanda de
7 Mendonça Figueirôa, Sueli Yoshinaga Pereira, Maria Conceição da Costa, Pedro
8 Wagner Gonçalves, Claudete de Castro Silva Vitte, Armando Zaupa Remacre, Maurício
9 Compiani, André Tosi Furtado e as **discentes** Magali Dubas Gurgueira e Francis
10 Pedroso. Havendo número legal, o Professor Alvaro Penteado Crósta declara abertos
11 os trabalhos da Ducentésima Décima Primeira Reunião Ordinária do Conselho
12 Interdepartamental comunicando que a Ata da Ducentésima Décima Reunião Ordinária
13 será submetida à aprovação na próxima reunião do CID. Passa ao **EXPEDIENTE** da
14 Reunião, que trata de **INFORMES DA GRADUAÇÃO**. Com a palavra, o Professor
15 Maurício Compiani lembra que o IG foi contemplado com 50 mil reais para reforma das
16 salas do prédio da Engenharia Básica e o projeto ficou sob a sua responsabilidade, a
17 do Professor André, a da Professora Leda e do discente André e, por enquanto, estão
18 tentando contatar a Empresa Junior da Faculdade de Engenharia Civil, Arquitetura e
19 Urbanismo para auxiliá-los. Informa também que o prazo para envio de projeto para
20 FAEPEX Ensino é 31 de maio. Na reunião da Comissão de Graduação em Ciências da
21 Terra discutiram, para o Projeto a ser encaminhado ao FAEPEX, se a prioridade seria a
22 modernização dos equipamentos dos Laboratórios de Informática do IG, no entanto,
23 ainda não conseguiram decidir isso. O Professor Pedro indaga se já, no ano anterior,
24 encaminharam um projeto com essa mesma prioridade e não foram contemplados. O
25 Professor Maurício confirma que encaminharam o projeto com essa prioridade em
26 2005, no entanto, o projeto foi elaborado sem a devida atenção para alguns itens
27 mencionados no Edital como, por exemplo, número de disciplinas, número de alunos,
28 impacto no Instituto e outros. Julga que se elaborarem o projeto atendendo esses itens
29 e justificando a necessidade, talvez desta vez seja diferente. O Professor Alvaro
30 comenta que analisou o motivo pelo qual o projeto do IG não foi contemplado e
31 verificou que ele foi elaborado de uma forma descentralizada e o resultado foi uma
32 juntada de muitos projetos. Portanto, solicita que desta vez seja elaborado um único
33 projeto. Observa que as Unidades que não foram contempladas em 2005,
34 possivelmente, terão prioridade neste ano, portanto, é necessário encaminharem um
35 bom projeto. O Professor Maurício diz que encaminhou um e-mail solicitando que cada
36 Professor avalie sua turma nesta semana de aula e encaminhe o resultado à Comissão
37 de Graduação em Ciências da Terra. O Professor Alvaro sugere que o prazo deva ser
38 prorrogado, tendo em vista que alguns Professores não tiveram tempo de programar
39 essa avaliação. A seguir, lembra que informou na última reunião do CID que o IG foi
40 contemplado com 50 mil reais para reforma das salas do prédio da Engenharia Básica
41 e propuseram que as Comissões de Pós e Graduação elaborassem um projeto para
42 utilização desses recursos. Na reunião da CAD, desta semana, foi anunciado que os
43 recursos já estão disponíveis, portanto, solicita aos Professores André e Maurício que
44 agilizem essa questão do projeto. Sugere, se possível, investirem em algo que possam
45 utilizar no novo prédio do IG, futuramente, como, por exemplo, móveis, equipamentos e
46 outros. Conseqüentemente, julga que não precisariam de um projeto da Empresa
47 Junior, porque, inclusive, os recursos não seriam suficientes para esse tipo de
48 investimento. A Professora Silvia sugere investirem também em pintura e cortinas. O
49 Professor Alvaro concorda com a Professora Silvia e complementa sugerindo também
50 a manutenção dos ventiladores. Com a palavra, o Professor André passa aos
51 **INFORMES DA PÓS-GRADUAÇÃO**, comentando que receberam o PROAP referente
52 a 2006, reajustado em aproximadamente 8%. Com relação ao relatório CAPES,

53 informa que a CCUEC está transferindo as informações do SIPEX para o DATA-
54 CAPES e, brevemente, o relatório será encaminhado aos docentes para conferência. O
55 prazo para finalizar o relatório para a CAPES é até final de junho. Observa que os
56 Coordenadores estão recebendo a parte referente à introdução para refazê-la. Informa
57 que não consta mais o indicador quantitativo dos programas, dificultando assim a
58 avaliação. Comenta também que ainda não receberam as informações sobre a quota
59 de Bolsas do CNPq. O Professor Alvaro indaga se já avaliaram os resultados obtidos
60 com o esforço que realizaram para preencher o SIPEX. O Professor André responde
61 que ainda não conseguiram realizar essa avaliação. O Professor Alvaro sugere fazer
62 essa avaliação e comunicar os resultados ao CID para verificarem se há necessidade
63 de continuar insistindo no esforço para a melhoria do preenchimento do SIPEX. Com
64 relação às tabelas da CAPES, sugere encaminharem correspondência à CAPES
65 solicitando que elas voltem a constar do relatório. Solicita também uma avaliação sobre
66 as Bolsas FAPESP, tendo em vista que esse ponto é objeto de crítica no Relatório de
67 Avaliação Institucional. A seguir, passa aos **INFORMES DA DIRETORIA, item 1**, que
68 trata de Revisão da Certificação. Observa que o CID, em fevereiro, aprovou um
69 calendário para os trabalhos e, cumprindo esse calendário já realizaram uma reunião.
70 Passa a palavra à Senhora Neide para um relato sobre essa reunião. A Senhora Neide
71 informa que a primeira reunião foi realizada em 04 de maio e contou com a sua
72 presença e a dos Professores: Pedro, Claudete, Maria Conceição e Sueli. Já está de
73 posse das propostas da área administrativa, incluindo, a da Biblioteca. A segunda
74 reunião estava agendada para amanhã, entretanto, foi adiada para o próximo dia 18 de
75 maio, tendo em vista o pequeno intervalo entre uma reunião e outra. A previsão era de
76 apresentarem a proposta final na reunião da Congregação a ser realizada em 21 de
77 junho, entretanto, considerando que a Unicamp ainda não solicitou formalmente essa
78 revisão da certificação, poderão, se necessário, postergar um pouco o processo. Não
79 havendo outras observações, o Professor Alvaro passa para o **item 2**, que trata do
80 Processo de Avaliação de Funcionários. Informa que a Deliberação CAD-A-01/2006 de
81 04 de abril de 2006, dispõe sobre o processo avaliatório dos funcionários da
82 Universidade. Esse processo é parte da Carreira implantada em 2003. Essa avaliação
83 é composta por vários níveis e cada nível é composto por um questionário. Sugere
84 todos se inteirarem sobre os documentos pertinentes a esse assunto, tendo em vista
85 que todos se envolverão em pelo menos um nível do processo de avaliação. Observa
86 que já convocou uma reunião com a Presidenta da CSA do IG e solicitou-lhe que
87 fizesse uma proposta a ser discutida com a Direção do IG para definição das equipes a
88 serem avaliadas. A idéia é envolver todos do IG no processo, inclusive, os
89 representantes discentes no CID, na Congregação, nas Comissões de Graduação e de
90 Pós-Graduação. Observa que a realização desse processo não significa que haverá
91 promoção, porque depende da existência de recursos que são alocados pelo CONSU.
92 A perspectiva para este ano é de não haver recursos e, nesse caso, o resultado da
93 avaliação é acumulado para o próximo ano. Destaca que há duas etapas no processo:
94 a primeira tem prioridade e contempla os títulos adquiridos desde a última avaliação e,
95 no segundo momento, é realizada a avaliação de desempenho composta por
96 questionários. O processo de avaliação é anual e deve ser realizado até o mês de
97 outubro de cada ano. Observa que essa avaliação será aplicada somente aos
98 funcionários que optaram pela nova Carreira. A média da Unicamp é que 85% dos
99 funcionários fizeram sua opção pela nova Carreira, ou seja, 15% dos funcionários
100 permanecem na Carreira antiga que entrou em extinção. Algumas pessoas não
101 optaram pela nova Carreira por falta de informação. A média no IG de funcionários que
102 permaneceram na Carreira antiga é de 28%. A idéia é convidar pessoas da DGRH ou a
103 própria CSA do IG esclarecer aos funcionários de que eles não poderão participar do
104 processo de avaliação e que não terão nenhuma possibilidade de progressão. Lembra

105 que a última avaliação em que obtiveram promoções ocorreu em 1999. Observa que já
106 discutiram nesta reunião o item 3 que trata de Recursos PLANES para reforma de
107 salas de aula. Sendo assim, passa para o **item 4**, que trata de Revisão de Orçamento –
108 Parecer COP. Comenta que há um rodízio dos representantes de áreas para
109 composição da Comissão de Orçamento e Patrimônio. Sendo assim, a partir de abril
110 passou a compor a COP, na qualidade de membro titular, pelo prazo de um ano. A
111 COP é uma Comissão Assessora do Conselho Universitário que faz o
112 acompanhamento do Orçamento e eventualmente propõe contingenciamentos. A
113 revisão orçamentária é realizada trimestralmente, sendo que a primeira do ano
114 demonstra que até o mês de março há um déficit 3,8 milhões de reais previstos entre
115 despesa e receita até o final do ano, ou seja, a previsão foi de uma arrecadação de
116 ICMS maior ao que foi realizado. Com referência à data base, lembra que há uma
117 reunião prevista para a próxima semana. O Fórum das Seis solicita 7% de reajuste, no
118 entanto, o déficit de 3,8 milhões de reais corresponde a 0,5% negativo de reajuste em
119 termos comparativos. A UNICAMP tem um comprometimento com folha salarial de
120 93%; a UNESP, 92% e a USP, 85%. A seguir passa para o **item 5** que trata de Vagas
121 certificação – descontingenciamento. Lembra que o IG está com quatro vagas
122 contingenciadas, no entanto, o Pró-Reitor de Desenvolvimento Universitário anunciou
123 na última reunião da CAD que estavam iniciando o processo de descontingenciamento
124 e, conseqüentemente, autorizarão admissões de 44 novos servidores. Observa que
125 extra-oficialmente sabe que o IG terá dois descontingenciamentos, sendo um da área
126 de informática e outro da biblioteca, ambos de concursos externos à Unicamp. O Pró-
127 Reitor anunciou também que brevemente os processos de mobilidade funcional serão
128 descontingenciados, sendo que o IG tem dois, um para secretária de extensão e outro
129 para graduação. Com referência ao relatório final de Avaliação Institucional da
130 Unicamp, informa que os membros da Copei, da qual faz parte na qualidade de Diretor
131 do IG, receberam um volume contendo o relatório final da Universidade. Esse relatório
132 busca sintetizar todas as etapas da avaliação: interna, externa, grupos de diretores por
133 áreas e finalmente dos Pró-Reitores. Esse material foi sintetizado pela equipe da
134 Assessoria da CGU e pretende divulgá-lo para os membros do CID, porque nele há
135 comentários relacionados a todas as atividades do IG. Se houver algo a ser alterado
136 terá que acontecer até a reunião da Copei que será realizada em 23 de maio. Observa
137 que esse relatório será encaminhado ao Conselho Estadual de Educação, portanto, é
138 um documento muito importante. Finalmente, consulta o CID sobre o seguinte assunto
139 que passa a relatar. O IG possui uma vaga contingenciada do setor de informática
140 decorrente da transferência de um funcionário, o Senhor Amauri, para outra Unidade
141 da Unicamp. Observa que as possibilidades de descontingenciamento desses recursos
142 são remotas. Explica que quando o funcionário se transfere para outra Unidade, o
143 recurso que fica é referente ao mínimo do segmento ao qual o funcionário pertencia.
144 De acordo com a última deliberação da CAD, esses recursos podem ser utilizados com
145 processo de mobilidade para efetivação de outro funcionário ou para promoções
146 internas. Destaca que o IG está enfrentando uma situação interna complicada devido
147 às questões da certificação anterior. São dois casos de funcionários que ocupam
148 postos de nível superior conforme estrutura do organograma do IG, porém, na ocasião
149 da implantação da Carreira e a Certificação anterior, não possuíam formação de nível
150 superior. Esses funcionários continuaram ocupando os postos de nível superior, no
151 entanto, sem a referência salarial condizente com a função. Um dos funcionários já
152 finalizou seu curso superior e outra está cursando o nível superior com previsão de
153 término no final deste ano. Observa que a passagem do funcionário para o nível
154 superior não foi automática mesmo finalizando o seu curso. Está tentando negociar
155 essa situação há quatro meses, porém, sem conseguir obter uma solução. Consulta o
156 CID sobre a possibilidade de extinguir essa vaga de informática contingenciada e

157 utilizar os seus recursos, para a abertura de um processo de mobilidade funcional para
158 o nível superior onde o funcionário que finalizou seu curso de nível superior poderá
159 participar. Observa que se aprovarem essa proposta, ainda terá que negociar, porque
160 isso é uma exceção. Já consultou o setor de informática sobre a extinção dessa vaga,
161 sugerindo-lhes que caso haja necessidade da permanência dessa vaga que
162 encaminhem o pedido de vaga na revisão da certificação. O Professor Pedro teme,
163 com essa decisão, criarem conflitos. A Senhora Neide diz que há uma alternativa
164 imediata que seria a extinção da vaga e utilização de recursos com abertura de
165 processo de mobilidade funcional ou outra alternativa, em longo prazo, de criarem duas
166 vagas na revisão do plano de certificação com abertura de processos de mobilidade
167 funcional. Observa que o caso do servidor Wanderley é mais urgente, tendo em vista
168 que ele já finalizou seu curso. Em suma, a proposta é transformar a vaga dele de nível
169 médio em superior e, para isso serão necessários recursos, os quais poderão utilizar a
170 vaga contingenciada de informática. O Professor Alvaro esclarece que o processo de
171 mobilidade funcional para esse caso é para o setor financeiro exigindo a formação e o
172 perfil de supervisor desse setor. A Professora Maria Conceição indaga se os recursos
173 restantes da transformação da vaga do Senhor Wanderley para o nível superior serão
174 suficientes para a progressão da Senhora Adriana para uma referência equivalente ao
175 nível superior. O Professor Alvaro responde que não serão suficientes para isso,
176 portanto, deverão priorizar o caso da Senhora Adriana na revisão do Plano de
177 Certificação. A Professora Maria Conceição solicita que o caso da Secretária do DPCT
178 continue sendo tratado como prioritário, porque se trata de uma excelente funcionária
179 que se esforçou estudando no período noturno, inclusive, despendendo recursos para
180 isso. Julga que a Universidade deva considerar esse esforço da funcionária que se
181 qualificou e que trabalha há vinte anos no IG, portanto, com conhecimento de todos os
182 processos e sistemas. Observa que também é favorável a encontrar uma alternativa
183 para o caso do Senhor Wanderley. O Professor Alvaro ressalta que o caso da Senhora
184 Adriana é prioridade e será tratado como tal pela Direção e tem certeza que também
185 pelo CID. Nada mais havendo a ser tratado na reunião, o Professor Alvaro Penteado
186 Crósta declara encerrados os trabalhos e, para constar, eu, NEIDE DOS SANTOS
187 FURLAN, lavrei a presente ata e solicitei a Mônica Hallam Simões que a digitasse para
188 ser submetida à aprovação em próxima Reunião Ordinária. Campinas, 10 de maio de
189 2006.