

1 **ATA DA SÉTIMA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E**  
2 **UM DA CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE**  
3 **ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos quinze dias do mês de setembro de dois mil e vinte  
4 e um, às quatorze horas, realizou-se por meio digital e em caráter excepcional, devido  
5 à conjuntura de afastamento físico exigido pela Pandemia de Covid-19, a Sétima  
6 Reunião Extraordinária da Congregação do Instituto de Geociências sob a presidência  
7 do Diretor Professor Doutor Márcio Antonio Cataia, com a presença dos Professores  
8 Doutores Adriana Maria Bernardes da Silva, Alessandro Batezelli, Alfredo Borges de  
9 Campos, Alvaro Penteado Crósta, Claudete de Castro Silva Vitte, Diego Ducart,  
10 Emilson Pereira Leite, Janaina Pamplona da Costa, Leda Maria Caira Gitahy, Lindon  
11 Fonseca, Marko Synésio Alves Monteiro, Raul Reis Amorim, Ricardo Castillo, Ricardo  
12 Perobelli Borba, Roberto Greco, os representantes discentes Everton de Oliveira  
13 Ribeiro e Luiz Fernando Vieira dos Santos e os representantes dos servidores técnicos  
14 e administrativos Antonio Marcos Pereira de Moura e Dailto Silva. O Senhor Diretor  
15 iniciou a reunião explicando o único ponto de pauta para aprovação dos membros e o  
16 item de expediente. O representante discente Everton de Oliveira Ribeiro e o  
17 Professor Ricardo Perobelli solicitaram a inclusão de pontos para discussão. O Senhor  
18 Diretor informou que os pontos serão discutidos durante os informes. O Senhor Diretor  
19 prosseguiu sugerindo a inversão da pauta, com a apresentação do expediente ao final,  
20 sugestão acatada pelos membros. O Senhor Diretor explicou o item da ordem do dia,  
21 Termo Aditivo 2 ao Acordo de Cooperação de Pesquisa nº CW266675 celebrado entre  
22 a Shell e a Universidade Estadual de Campinas, projeto: “Aquisição de aparato  
23 experimental para medições geomecânicas e acústicas em plugues de rochas”, e  
24 colocou o item em votação. O item foi aprovado com quinze votos favoráveis e uma  
25 abstenção. O Senhor Presidente deu continuidade com a apresentação do  
26 expediente, Resolução GR-060/2021, de 08/09/2021, e esclareceu que a normativa  
27 prevê um retorno gradual do corpo funcional devido à data de retorno atrelada à  
28 vacinação. A Professora Flávia Consoni questionou se haverá possibilidade de ser  
29 convocada para realização do teste PCR em horários que ministra aulas. O Senhor  
30 Presidente afirmou a existência da possibilidade, pois a universidade está testando  
31 todos os funcionários. O Senhor Diretor elencou a quantidade de funcionários que  
32 retornarão ao instituto mensalmente, com retorno previsto de todo o corpo funcional  
33 em novembro, também informou que as viagens institucionais estão sendo  
34 autorizadas. O Senhor Vice-Presidente reforçou as questões excepcionais e infra

35 estruturais das unidades e institutos da Unicamp e ressaltou que o Instituto de  
36 Geociências está atento às suas particularidades. O Senhor Diretor abriu a palavra  
37 aos membros. O Professor Raul Reis, primeiro inscrito, ressaltou que o retorno não é  
38 abrupto, conforme a Resolução GR-060/2021, também questionou como será o  
39 retorno dos estudantes e se a testagem será periódica. O Professor Alvaro Crósta  
40 elogiou o trabalho da Diretoria e opinou que novas normativas preconizarão os pontos  
41 levantados pelo Professor Raul. A Professora Leda Gitahy demonstrou-se surpresa  
42 sobre a normativa e observou que, apesar do retorno, devemos manter a prudência  
43 durante a pandemia. O Professor Lindon Fonseca comentou que acompanhou a  
44 reunião da Câmara de Administração – CAD, demonstrou sua preocupação com o uso  
45 da palavra “deve” e questionou o texto da Resolução GR-060/2021 prevendo que o  
46 corpo funcional deve retornar após 14 dias da segunda dose. O servidor Paulo Ferreira  
47 perguntou se os funcionários não imunizados e testados devem comparecer ao  
48 instituto. O Senhor Diretor esclareceu que as excepcionalidades serão mantidas e,  
49 que caso sejam insuficientes, é necessário aguardar o retorno completo. O Senhor  
50 Presidente também informou que a Resolução GR-060/2021 não surpreendeu, pois  
51 houve várias reuniões sobre a normativa e, inclusive, manifestações da Adunicamp e  
52 Sindicato dos Trabalhadores da Unicamp. O Senhor Diretor também explicou que a  
53 interpretação feita pelo Professor Lindon está correta, conforme a nova resolução,  
54 entretanto, a normalidade não está estabelecida, uma vez que as aulas teóricas para  
55 estudantes permanecem remotas. O Professor Ruy Quadros elogiou o  
56 encaminhamento feito pelo Instituto de Geociências, ponderou que a resolução  
57 apresenta riscos, mas que a universidade se encontra em um contexto social. O  
58 Professor questionou como o instituto lidará com a frequência informal no prédio. O  
59 Senhor Diretor afirmou que a entrada permanecerá somente pela lateral do prédio,  
60 que possui segurança 24h, após agendamento para uso de laboratórios e biblioteca.  
61 A Professora Maria José Maluf acrescentou que a Resolução GR-060/2021 foi muito  
62 discutida no contexto universitário e que estamos em um momento de  
63 reaprendizagem. O Professor Ticiano Saraiva demonstrou-se feliz com as últimas  
64 notícias e a possibilidade de retorno presencial, além de esperançoso com o retorno  
65 das aulas teóricas. O Professor também observou que é necessário procurar  
66 situações que não nos coloquem em risco, considerando os aspectos técnicos e  
67 científicos. O representante técnico-administrativo Dailto Silva relatou seu espanto  
68 com o CECOM quando procurou o serviço após contato com aluno positivado, naquele  
69 momento não foi realizada testagem e somente instruíram entrar em contato com a

70 Vigilância Sanitária. O Senhor Diretor informou que irá verificar com o CECOM sobre  
71 o ocorrido. O Professor Rafael Straforini opinou que o retorno presencial se trata de  
72 um “falso problema”, pois o corpo docente nunca esteve inteiramente presente e que  
73 o crucial é observar o retorno dos funcionários técnico-administrativos. O Professor  
74 Alfredo Borges opinou que o controle de entrada rígido após realização do teste não  
75 será necessário, no entanto, acredita que deve haver algum tipo de controle. O  
76 Professor também perguntou se o não comparecimento na testagem agendada pelo  
77 CECOM acarretará algum tipo de penalidade administrativa. A Professora Janaína  
78 Pamplona agradeceu o trabalho da Diretoria e perguntou se após a realização do teste  
79 é necessário comunicar a ida ao instituto. O Senhor Diretor esclareceu que após  
80 testagem não é mais necessário comunicar a ida ao prédio e que o não  
81 comparecimento ao teste não ocasionará penalidade, o exame será reagendado. A  
82 Professora Adriana Bernardes ponderou sobre o aprendizado com o retorno  
83 presencial e perguntou se as bancas de concursos serão presenciais ou remotas. O  
84 Senhor Diretor informou que permanecerão remotas. O representante discente  
85 Everton Ribeiro perguntou se há previsão de retorno dos trabalhos de campo. O  
86 Senhor Diretor informou que retornarão provavelmente no início do próximo semestre  
87 devido a tendência de melhora da pandemia e sugeriu que a Comissão de Graduação  
88 realize uma reunião aberta sobre o assunto. A Professora Leda Gitahy elogiou a  
89 reunião participativa, observou a incerteza do contexto que estamos e destacou a  
90 importância de mantermos as medidas de higiene e distanciamento, bem como o uso  
91 de máscaras. A Professora também perguntou se os concursos para seleção de  
92 professores podem ser remotos. A funcionária Nara Sbrissa esclareceu que a  
93 modalidade somente é permitida para concursos de livre docente. O Professor Rafael  
94 Straforini sugeriu a criação de um aplicativo para controle do número de pessoas no  
95 prédio do instituto, perguntou sobre o procedimento para realização de estágios  
96 obrigatórios de alunos e se os estudantes terão que apresentar comprovante de  
97 vacinação. O Senhor Diretor informou que o estágio obrigatório é tema debatido na  
98 Comissão Permanente de Formação de Professores da Unicamp (CPFP) e que será  
99 solicitado aos estudantes que enviem comprovante de vacinação. O Professor  
100 Ricardo Perobelli informou também que há um Grupo de Trabalho sobre a retomada  
101 de alunos. O Senhor Presidente prosseguiu com os informes e inclusão de pontos na  
102 reunião. O Professor Ricardo Perobelli informou que a Comissão de Graduação ainda  
103 não definiu a grade de horário das aulas no próximo semestre porque no momento  
104 não está estabelecido qual o distanciamento que deverá ser mantido entre os alunos.

105 O Professor Marko Monteiro acrescentou que o assunto também será debatido na  
106 Comissão de Pós-Graduação. O Professor Raul Reis relembra o ponto solicitado pelo  
107 representante discente Everton Ribeiro referente ao auxílio financeiro para  
108 participação no *XVII Encuentro de Geografías de América Latina*. O Senhor  
109 Presidente esclareceu que os recursos financeiros são destinados somente aos  
110 centros acadêmicos e atlética. A Professora Leda Gitahy questionou se é possível  
111 utilizar cotas FAEPEX para tais atividades. O Professor Lindon Fonseca esclareceu  
112 que não existem cotas FAEPEX, mas há a possibilidade de utilizar recursos para  
113 graduandos. O Senhor Diretor agradeceu as informações e lembrou que a data de  
114 13 de setembro simboliza o início do processo de acolhimento presencial, priorizando  
115 a saúde e tranquilidade. O Professor salientou que o instituto está trabalhando com  
116 todos os cuidados, o retorno será escalonado em função da vacinação e não haverá  
117 aglomerações. O Senhor Presidente informou que o diálogo com a comunidade será  
118 mantido com reuniões abertas, a tradição de ouvir, respeitar e traduzir da melhor forma  
119 à comunidade será mantida. O Professor também esclareceu que no momento o uso  
120 dos laboratórios continuará a ser analisado pela Comissão de Laboratórios e Comitê  
121 COVID e observou que mesmo durante o período de pandemia o Instituto de  
122 Geociências recebeu diversos prêmios. Nada mais havendo a ser tratado, o trabalho  
123 foi encerrado e, para constar, a funcionária Carolina Gasetta lavra a presente ata.  
124 Campinas, sete de outubro de dois mil e vinte e um. O vídeo da presente reunião  
125 encontra-se disponível em:

126 [https://drive.google.com/file/d/1\\_47RMRBkf-bvXXTUmkkvIG5\\_w-VecoDo/view](https://drive.google.com/file/d/1_47RMRBkf-bvXXTUmkkvIG5_w-VecoDo/view)