

1 **ATA DA CENTÉSIMA OCTOGÉSIMA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**  
2 **CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE**  
3 **ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos quinze dias do mês de junho de dois mil e onze, às  
4 quatorze horas, no Auditório do Instituto de Geociências, realizou-se a Reunião  
5 Ordinária da Congregação sob a **Presidência** da Professora Doutora Silvia Fernanda  
6 de Mendonça Figueirôa e com a presença dos seguintes membros: **Professores**  
7 **Doutores** André Tosi Furtado, Celso Dal Ré Carneiro, Archimedes Perez Filho, Maria  
8 Beatriz Machado Bonacelli, Adriana Maria Bernardes da Silva, Carlos Roberto de  
9 Souza Filho, Ruy de Quadros Carvalho, Jacinta Enzweiler, Ricardo Abid Castillo e  
10 Fresia Soledad Ricardi Torres Branco; o **representante discente** Felipe Barbosa  
11 Gomes e as **representantes dos servidores técnicos e administrativos** Sonia Maria  
12 Tilkian de Carvalho e Edinalva Novais Schultz. Esteve presente à reunião a Vice-Chefe  
13 do DGRN, Professora Lena Virgínia Soares Monteiro, substituindo o Professor Ticiano  
14 José Saraiva dos Santos. Havendo número legal de representantes, a Professora Silvia  
15 Fernanda de Mendonça Figueirôa declara abertos os trabalhos da Centésima  
16 Octogésima Sétima Reunião Ordinária da Congregação justificando a ausência dos  
17 Professores Ticiano José Saraiva dos Santos, Márcio Antonio Cataia, Alvaro Pentead  
18 Crósta e do discente Marcelo Panis. Em seguida, coloca em discussão a Ata da  
19 Centésima Octogésima Primeira Reunião Ordinária da Congregação, realizada ao  
20 primeiro dia do mês de julho de dois mil e dez. Não havendo observações, submete a  
21 Ata à votação, sendo **aprovada com sete abstenções**. Em seguida, propõe ao  
22 plenário a inversão da pauta, iniciando-se com a ORDEM DO DIA, uma vez que será  
23 apresentado item no EXPEDIENTE o qual deverá gerar discussões e o conseqüente  
24 prolongamento da reunião. Não havendo nenhuma objeção, passa à **ORDEM DO DIA**.  
25 Primeiramente, solicita a inclusão do **item 25** referente ao Relatório Final de Atividades  
26 da Pesquisadora Colaboradora, do DPCT, Anapátricia Morales Vilha, bem como o seu  
27 pedido de desligamento, sendo a mesma **aprovada por unanimidade**. A seguir,  
28 solicita aos Membros que façam seus pedidos de destaques. A Mesa destaca os **itens**  
29 **3, 10, 13, 14, 16, 18 e 25** – para aprovação; a pedido do Professor Carlos Roberto é  
30 destacado o **item 11** – para homologação e a pedido da Professora Maria Beatriz são  
31 destacados os **itens 4 e 5** – para aprovação. Não havendo outros destaques, submete  
32 à votação, sendo **homologados/aprovados por unanimidade**, em bloco, os assuntos  
33 dos seguintes itens não destacados: **Homologados** – 1) Alterações para o Catálogo  
34 dos Cursos de Pós-Graduação 2012 do Instituto de Geociências. “Ad referendum” de  
35 02.05.2011; 2) Solicitação de credenciamento do Professor Doutor Eberhard Wernick,  
36 como Professor Visitante, junto ao Programa de Pós-Graduação em Geociências, para  
37 co-orientar o aluno de mestrado Stéfano Zincone. “Ad referendum” de 02.05.2011; 3)  
38 Solicitação de credenciamento da Professora Doutora Ana Maria Góes, como  
39 Professor Visitante, junto ao Programa de Pós-Graduação em Geociências, para co-  
40 orientar a aluna de mestrado Mariana Velcic Maziviero. “Ad referendum” de 02.05.2011;  
41 4) Solicitação de credenciamento do Professor Doutor Edson Luis Bolfe, como  
42 Professor Visitante, junto ao Programa de Pós-Graduação em Geografia, para co-  
43 orientar o aluno de mestrado Daniel Dias de Andrade. “Ad referendum” de 02.05.2011;  
44 5) Solicitação de credenciamento da Profa. Dra. Ana Maria Alves Carneiro da Silva,  
45 como Professor Visitante, junto ao Programa de Pós-Graduação em Política Científica  
46 e Tecnológica, para co-orientar a aluna de mestrado Ana Maria Nunes Gimenez. “Ad  
47 referendum” de 02.05.2011; 6) Solicitação de credenciamento do Professor Doutor  
48 Rafael de Brito Dias, como Professor Participante, junto ao Programa de Pós-  
49 Graduação em Política Científica e Tecnológica, para co-orientar o aluno de mestrado  
50 Alexandre Meloni Vicente. “Ad referendum” de 02.05.2011; 7) Solicitação de  
51 credenciamento da Professora Doutora Cristina de Campos, como Professor Pleno,  
52 junto ao Programa de Pós-Graduação em Política Científica e Tecnológica. “Ad

53 referendun” de 02.05.2011; 8) Solicitaçaõ de credenciamento do Professor Doutor  
54 João José Rodrigues de Almeida, como Professor Participante, junto ao Programa de  
55 Pós-Graduaçaõ em Política Científica e Tecnológica. “Ad referendun” de 02.05.2011;  
56 9) Solicitaçaõ de credenciamento da Professora Doutora Maria José Maluf de  
57 Mesquita, como Professor Pleno, junto ao Programa de Pós-Graduaçaõ em Ensino e  
58 História de Ciências da Terra. “Ad referendun” de 02.05.2011; 10) Solicitaçaõ de  
59 credenciamento da Professora Doutora Maria das Mercês Navarro Vasconcellos, como  
60 Professor Participante, junto ao Programa de Pós-Graduaçaõ em Ensino e História de  
61 Ciências da Terra, para co-orientar a aluna de doutorado Cecília Maria Pinto do  
62 Nascimento. “Ad referendun” de 02.05.2011; 12) Solicitaçaõ de alteraçã do vetor da  
63 disciplina GF-501-Geografia Agrária, a partir do Catálogo de 2012, para os cursos de  
64 Geografia 54 (AA/AB) e Geografia Noturno 55 (AA/AB). “Ad referendun” de  
65 05.05.2011; 13) Criaçaõ da disciplina eletiva GE-128-Remediaçaõ de Áreas  
66 Contaminadas, a partir do Catálogo de 2012 e para os Catálogos Vigentes, a ser  
67 inserida no Bloco 01 de eletivas do Curso de Geologia (53). “Ad referendun” de  
68 05.05.2011; 14) Primeiro Termo Aditivo ao Convênio MEC-UNICAMP – Projeto “As  
69 interfaces entre Educaçaõ de Jovens e Adultos e Economia Solidária no Estado de São  
70 Paulo”, que prorroga por 18 meses o andamento do projeto, tendo em vista o longo  
71 atraso na liberaçaõ de recursos. “Ad referendun” de 30.05.2011; 15) Solicitaçaõ de  
72 prorrogaçaõ da adesã do Professor Doutor Carlos Alberto Lobã da Silveira Cunha,  
73 como Professor Colaborador, junto ao Departamento de Geociências Aplicadas ao  
74 Ensino, a partir de 01.05.2011, por 02 anos, bem como Relatório de Atividades do  
75 período de maio de 2009 a abril de 2011 e seu Plano de Trabalho para o biênio 2011-  
76 2013. “Ad referendun” de 10.05.2011; 16) Ata da Consulta para a Escolha de  
77 Coordenador e Representante Discente junto ao Programa Multidisciplinar em Ciências  
78 e Engenharia de Petróleo da FEM/IG/UNICAMP para o biênio 2011-2013. “Ad  
79 referendun” de 20.05.2011; 17) Aditivo 1 ao Convênio  
80 FUNCAMP/UNICAMP/PETROBRAS – Projeto “Estudo sobre disponibilidade e  
81 qualificaçaõ de profissionais técnicos em quatro áreas de interesse da PETROBRAS:  
82 engenharia, geologia, geofísica e química”, com objetivo de prorrogar o prazo de  
83 execuçaõ por 90 dias. “Ad referendun” de 30.05.2011; 18) Ata e Resultado Final do  
84 Concurso de Livre-Docência na Área de História e Teorias da Ciência e da Tecnologia,  
85 Disciplina CT 002 - Ciência, Tecnologia e Sociedade, para o qual se inscreveu a  
86 candidata única Professora Doutora Maria Beatriz Machado Bonacelli; 19) Ata da  
87 Consulta à Comunidade para Escolha do Coordenador Geral dos Programas de Pós-  
88 Graduaçaõ do Instituto de Geociências; 20) Composiçaõ da Comissão de Programa de  
89 Pós-Graduaçaõ em Geociências para mandato de 07.06.2011 a 06.06.2013; 21) Atas  
90 das Eleições de Representantes Discentes de Graduaçaõ para os Colegiados Internos  
91 do IG; 22) Atas das Eleições de Representantes Discentes de Pós-Graduaçaõ para os  
92 Colegiados Internos do IG; 23) Ata da Eleiçaõ de Representantes Discentes de  
93 Graduaçaõ junto à Congregaçaõ do IG; 24) Ata da Eleiçaõ de Representantes  
94 Discentes de Pós-Graduaçaõ junto à Congregaçaõ do IG; 25) Ata da Eleiçaõ de  
95 Representantes Docentes (Suplentes) junto à Congregaçaõ do IG. **Aprovados** - 1)  
96 Solicitaçaõ de integraçaõ da Doutora Norma Felicidade Lopes da Silva Valencio, como  
97 Pesquisador Colaborador, junto ao Departamento de Geografia, para desenvolver  
98 projeto de Pós-Doutorado intitulado “Desastres no Brasil: uma análise sócio-espacial da  
99 vulnerabilidade institucional através da evoluçaõ da decretaçaõ municipal de situaçaõ  
100 de emergência (SE) e de estado de calamidade pública (ECP)”, sob a supervisã da  
101 Professora Doutora Lucí Hidalgo Nunes, por 02 anos, a partir de 01.08.2011; 2)  
102 Solicitaçaõ de integraçaõ do Doutor Antonio César Leal, como Pesquisador  
103 Colaborador, junto ao Departamento de Geografia, para desenvolver projeto de pós-  
104 doutorado intitulado “Gestã das águas e planejamento ambiental de Bacias

105 Hidrográficas”, sob a supervisão do Professor Doutor Archimedes Perez Filho, por 02  
106 anos, a partir de 01.08.2011; 6) Solicitação de afastamento do Professor Doutor  
107 Ricardo Abid Castillo, para usufruir licença sabática, pelo período de 06 (seis) meses, a  
108 partir de 01.09.2011, para redigir um livro-texto para a disciplina de graduação GF 602 -  
109 Análise de Redes e Fluxos, intitulado “Redes geográficas e território brasileiro”; 7)  
110 Prestação de Contas do Convênio 927.22 - Extensão IG, referente ao exercício de  
111 2010; 8) Prestação de Contas da Área de Prestação de Serviços de Pequena Monta –  
112 66/91, responsabilidade do executor Professor Doutor Carlos Roberto de Souza Filho,  
113 referente ao período de 01.01.2010 a 31.12.2010; 9) Inscrição da Professora Doutora  
114 Jacinta Enzweiler ao Concurso Público de Provas e Títulos para provimento de 1 (um)  
115 cargo de Professor Titular, nível MS-6, em RTP, junto à área de Geologia, Disciplina  
116 GE 117 - Geoquímica Analítica, do Departamento de Geologia e Recursos Naturais;  
117 11) Relatório de Atividades do Professor Doutor Ticiano José Saraiva dos Santos,  
118 referente ao período de 04/2005 a 03/2011; 12) Indicação dos Professores Doutores  
119 Fresia Soledad Ricardi Torres Branco, Giorgio Basilici e Roberto Perez Xavier como  
120 candidatos ao Prêmio de Reconhecimento Acadêmico “Zeferino Vaz” – 2011; 15)  
121 Inscrição do Professor Doutor Pedro Wagner Gonçalves ao Concurso de Livre-  
122 Docência, junto à área de Ciências da Terra, disciplinas GN 106 - Ciência do Sistema  
123 Terra I, GN 208 - Ciência do Sistema Terra II, GM 280 - Elementos de Geologia e junto  
124 à área de Metodologia de Ensino em Geociências, disciplina EH 003 - Filosofia e  
125 Ensino de Ciências, do Departamento de Geociências Aplicadas ao Ensino; 17)  
126 Inscrição do Professor Doutor Ticiano José Saraiva dos Santos ao Concurso de Livre-  
127 Docência, junto à área de Geologia, Disciplinas GE 603 - Geologia Estrutural e GE 802  
128 - Geotectônica, do Departamento de Geologia e Recursos Naturais; 19) Instrumento de  
129 Liberação de Crédito não reembolsável ao Amparo de Recursos do Fundo Estadual de  
130 Recursos Hídricos, no valor de R\$ 127.720,00, para execução do Projeto “Avaliação de  
131 Informações Sobre Águas Subterrâneas na UGRHI 11 – Ribeira Iguape do Sul, sob  
132 responsabilidade da Profa. Dra. Sueli Yoshinaga Pereira, do Departamento de  
133 Geologia e Recursos; 20) Prestação de Contas da Área de Prestação de Serviços de  
134 Pequena Monta – 67/91, referente ao período 01.01.2010 a 31.12.2010, executor  
135 responsável Professor Doutor Bernardino Ribeiro de Figueiredo; 21) Prestação de  
136 Contas da Reserva Técnica Institucional FAPESP-2009 (Processo 2009/52304-8-final)  
137 e 2010 (Processo 2010/51684-9-parcial); 22) Plano de Aplicação para a Reserva  
138 Técnica Institucional FAPESP-2011; 23) Proposta de alteração da nota de corte do  
139 Curso de Geografia para o Vestibular 2012. 24) Solicitação de integração da  
140 Professora Doutora Nanci Stancki da Luz, como Pesquisador Colaborador, junto ao  
141 Departamento de Política Científica e Tecnológica, pelo prazo de 01 ano, para  
142 desenvolver projeto de pós-doutorado intitulado “Estado da Arte nos Estudos sobre  
143 Gênero e Trabalho: reflexões sobre a efetivação da igualdade de gênero no Brasil”, sob  
144 a supervisão da Professora Doutora Leda Maria Caira Gitahy. Continuando os  
145 trabalhos, a Professora Silvia passa à **discussão dos itens destacados**, para  
146 homologação, **item 11**, que trata de Solicitação de credenciamento do Professor  
147 Doutor Salvador Carpi Júnior, como Professor Visitante, junto ao Programa de Pós-  
148 Graduação em Geografia, para co-orientar a aluna de mestrado Valesca Camargo dos  
149 Santos. “Ad referendum” de 02.05.2011. O Professor Carlos Roberto solicita a retirada  
150 de pauta desse item, tendo em vista que Salvador Carpi Júnior é funcionário do IG, da  
151 Carreira PAAPE, e o Regulamento da UNICAMP não permite que ele seja credenciado  
152 como Professor Visitante. Esse credenciamento foi aprovado na gestão da Professora  
153 Maria Tereza como Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Geografia e  
154 acabou passando despercebido até que chegou à Congregação de forma errada. O  
155 Professor Archimedes lembra que levantou esse problema junto à Secretaria de Pós-  
156 Graduação do IG, na presente data, no período da manhã. Observa que há um Parecer

157 da Procuradoria Geral da UNICAMP contrário ao credenciamento de servidores. Esse  
158 Parecer foi solicitado por ele, há 04 anos, e nele consta que nenhum servidor pode  
159 assumir um título de professor, mesmo que seja na qualidade de visitante, porque ele  
160 poderá recorrer à justiça comum para reivindicar a posição. É lógico que o servidor  
161 Salvador jamais faria isso. A Professora Silvia comenta que percebeu o equívoco  
162 quando leu a pauta, no entanto, já havia assinado o “ad referendum” porque estava no  
163 pacote com vários itens urgentes. Ao perceber o erro, solicitou que a Senhora Neide  
164 verificasse junto à Secretaria de Pós-Graduação, sendo o equívoco constatado, mas o  
165 ponto permaneceu em pauta. Não havendo outras observações, coloca a retirada de  
166 pauta do **item 11** – para homologação em votação, sendo **aprovada por**  
167 **unanimidade**. A seguir, passa à discussão, em bloco, dos **itens 3, 4, 5, e 14**, para  
168 aprovação, que tratam de: **item 3**, Solicitação de abertura de Concurso Público para  
169 Provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor, na Parte Permanente do QD-  
170 UNICAMP, em RTP, junto à área de Geografia, nas Disciplinas GF-806-Estágio  
171 Supervisionado de Geografia I, GF-901- Estágio Supervisionado de Geografia II, GF-  
172 401-Metodologia de Geografia e GF-507- Cartografia Temática, do Departamento de  
173 Geografia; **item 4**, Solicitação de inclusão das disciplinas GF 806 - Estágio  
174 Supervisionado de Geografia I e GF 901 - Estágio Supervisionado de Geografia II, Área  
175 de Geografia, no rol das disciplinas concursáveis do Departamento de Geografia; **item**  
176 **5**, Solicitação de inclusão da disciplina GF 806 - Estágio Supervisionado de Geografia I,  
177 Área de Metodologia de Ensino em Geociências, no rol das disciplinas concursáveis do  
178 Departamento de Geociências Aplicadas ao Ensino; **item 14**, Solicitação de Abertura  
179 de Concurso Público para provimento de 1 (um) cargo de Professor Doutor, nível MS-3,  
180 em RTP, na Parte Permanente, do QD-UNICAMP, junto à área de Metodologia do  
181 Ensino em Geociências, disciplina GF 806 - Estágio Supervisionado de Geografia I,  
182 disciplina EH 002 - Metodologias de Pesquisa em Ensino de Ciências da Terra e junto  
183 à área de Ciências da Terra, disciplina GE 903 - Geologia Urbana, do Departamento de  
184 Geociências Aplicadas ao Ensino. Lembra do acordo feito entre os quatro Chefes de  
185 Departamento do IG em decorrência da discussão realizada, no ano anterior, na  
186 reunião da Congregação quando da solicitação à CVD de novas vagas docentes.  
187 Nessa ocasião, o DGAE e o DGEO enfatizaram a necessidade do fortalecimento da  
188 área de Ensino devido às licenciaturas. Assim, as Aberturas de Concursos de que  
189 tratam os itens 3 e 14 se referem às duas vagas concedidas pela CVD e aprovadas na  
190 reunião do CONSU, realizada no mês de março do presente ano, e que atendem o  
191 DGAE e o DGEO. Por conta da área comum ligada ao Ensino de Geografia, entende  
192 que há a solicitação das disciplinas de Estágio Supervisionado para esses dois  
193 Concursos e, por isso também a solicitação de inclusão dessas disciplinas no rol das  
194 disciplinas concursáveis, que é o caso dos itens 4 e 5, porque essas disciplinas não  
195 estão atribuídas ainda a nenhum dos Departamentos. O problema é que houve uma  
196 sobreposição, tendo em vista que a disciplina Estágio Supervisionado de Geografia I  
197 aparece nos itens 3 e 14, e não é possível abrir a disciplina para os dois  
198 Departamentos, no mesmo momento. Observa que os itens 4 e 5 estão relacionados  
199 diretamente com esse problema. A Professora Maria Beatriz comenta que solicitou os  
200 destaques porque lhe chamou a atenção essa superposição da disciplina Estágio  
201 Supervisionado de Geografia I. O Professor Archimedes informa que o DGEO  
202 encaminhou a solicitação de Abertura de Concurso nas disciplinas GF 806 e GF 901  
203 porque elas já estão vinculadas ao Departamento de Geografia. Essas disciplinas estão  
204 sendo ministradas com a colaboração do Professor Maurício Compiani do DGAE.  
205 Portanto, não há problema nenhum em colocar as disciplinas de Estágio  
206 Supervisionado para Concurso. A Professora Silvia responde que o problema está na  
207 superposição da disciplina Estágio Supervisionado de Geografia I, porque aparece em  
208 Concurso para os dois Departamentos. O Professor Celso esclarece que o DGAE

209 seguiu estritamente o acordo firmado no ano anterior com os Chefes de Departamento.  
210 Diante da impossibilidade do DGAE abrir o Concurso com disciplinas que ainda serão  
211 implantadas, a solução foi ficar com a disciplina Estágio Supervisionado de Geografia I.  
212 Lembra que após a última reunião do CID, conversou com o Professor Archimedes e  
213 acertaram que cada Departamento ficaria com uma disciplina. Dessa conversa  
214 entendeu que o DGAE ficaria com a GF 806 e o DGEO com a GF 901. Acredita que  
215 essa seja a solução. O Professor Archimedes responde que na ocasião da conversa  
216 com o Professor Celso, o DGEO já havia encaminhado o documento para a Diretoria  
217 há uma semana. Acredita não haver problema em deixar a disciplina GF 806 para o  
218 DGAE e o DGEO ficar com a disciplina GF 901. Pela ausência das Atas da reunião da  
219 Congregação, não conseguiu saber o que aconteceu há um ano e por isso contatou o  
220 Professor Lindon para verificar como foi o acordo entre os Chefes de Departamento. O  
221 Professor Celso lembra que o DGAE não conseguiu elaborar o documento na data do  
222 DGEO porque dependia da conversa com o Professor Archimedes. Só depois da  
223 conversa com o Professor Archimedes, que ocorreu após a reunião do CID, é que o  
224 DGAE se reuniu e aprovou o documento, ora em pauta. O Professor Ricardo diz que  
225 iria propor exatamente isso: que a disciplina Estágio Supervisionado de Geografia I  
226 ficasse com o DGAE e a disciplina Estágio Supervisionado de Geografia II com o  
227 DGEO. Talvez fosse interessante ler as ementas das disciplinas para verificar se isso  
228 realmente é adequado. A Professora Silva diz que não há muita diferença entre as  
229 ementas. A Professora Fresia solicita esclarecimento sobre o que são essas disciplinas  
230 de Estágio Supervisionado de Geografia. A Professora Silvia diz que são disciplinas  
231 clássicas de qualquer licenciatura, que tratam do trabalho na escola, da formação do  
232 professor em serviço. Todos os cursos de licenciatura têm o Estágio Supervisionado.  
233 Essas disciplinas têm um caráter mais pedagógico que é fundamental para as  
234 licenciaturas. Trata-se da supervisão do estágio que os alunos cumprem em escolas  
235 com a finalidade de adquirir a experiência de sala de aula e de ter a oportunidade de  
236 presenciar um professor em ação, em sala de aula com os alunos. O Professor  
237 Archimedes diz que resumindo o que a Professora Silvia explicou, a disciplina de  
238 Estágio Supervisionado é a atividade que o aluno do Curso de Licenciatura em  
239 Geografia exerce em uma Escola de Ensino Fundamental ou Médio que conta com a  
240 supervisão de um docente que acompanha e discute toda a metodologia e planos.  
241 Essas disciplinas são fundamentais e obrigatórias no Curso de Licenciatura. O  
242 Professor Celso acredita que a solução que apresentou é mais razoável. Na  
243 oportunidade, lembra que em uma das reuniões do CID a Professora Lena solicitou que  
244 enviasse o documento que elaborou sobre o levantamento da carga didática do  
245 Instituto. Já havia encaminhado o documento aos Chefes de Departamento e acabou  
246 se esquecendo de atender ao pedido da Professora Lena. Observa que encaminhará o  
247 documento para que a Senhora Neide distribua para todos os docentes. Não havendo  
248 outras observações, a Professora Silvia coloca em votação, em bloco, os **itens 3, 4, 5,**  
249 **e 14** – para aprovação, observando que a disciplina GF 806 – Estágio Supervisionado  
250 de Geografia I será retirada do item 3, sendo **aprovados por unanimidade**. A seguir,  
251 passa à discussão do **item 10**, para aprovação, que trata da Composição de Banca  
252 Examinadora do Concurso Público de Provas e Títulos para provimento de 01 (um)  
253 cargo de Professor Titular, nível MS-6, em RTP, junto à área de Geologia, disciplina GE  
254 117 - Geoquímica Analítica, do Departamento de Geologia e Recursos Naturais. A  
255 Assembleia do DGRN fez as seguintes indicações: membros titulares - Professores  
256 Doutores Elson Paiva de Oliveira (UNICAMP); Roberto Perez Xavier (UNICAMP);  
257 Ricardo Erthal Santelli (UFF); Valdez Pinto Ferreira (UFPE); Virgílio Franco do  
258 Nascimento Filho (CENA); membros suplentes – Professores Doutores Alvaro  
259 Penteadó Crósta (UNICAMP); Carlos Roberto de Souza Filho (UNICAMP); Silvia  
260 Fernanda de Mendonça Figueirôa (UNICAMP); Ari Roisenberg (UFRGS); Daniel

261 Marcos Bonotto (UNESP); Valdecir de Assis Janasi (USP). Indaga se houve a  
262 verificação de qualquer tipo de conflito de interesse ou co-autoria que possam bloquear  
263 essa Banca nas instâncias superiores e, com isso, retardar o processo. A Professora  
264 Lena responde que houve essa verificação e todos os nomes que pudessem  
265 apresentar qualquer tipo de conflito foram retirados. A sugestão do DGRN reforça a  
266 presença de pesquisadores renomados, que atuam na área de Geoquímica Analítica e  
267 que têm experiência laboratorial. Não havendo outras observações, a Professora Silvia  
268 coloca a composição de Banca referente ao **item 10**, sugerida pela Assembleia do  
269 DGRN, em votação, sendo **aprovada com uma abstenção**. Em seguida, passa à  
270 discussão do **item 13**, que trata da Composição da Comissão de Especialistas para  
271 análise dos candidatos ao Prêmio de Reconhecimento “Zeferino Vaz” – 2011 do  
272 Instituto de Geociências. Observa que o prazo para inscrição ao Prêmio envolve os  
273 relatórios do período de janeiro a dezembro do ano anterior. O número de candidatos  
274 aptos a concorrerem ao prêmio tem diminuído devido ao fato da alteração dos períodos  
275 de apresentação de relatórios de atividades. Sendo assim, dessa vez há três nomes  
276 aptos a concorrerem ao Prêmio, que são do DGRN: Professores Doutores Fresia  
277 Soledad Ricardi Torres Branco, Giorgio Basilici e Roberto Perez Xavier. A norma é  
278 indicar, para composição da Banca, três membros titulares e cinco suplentes,  
279 totalizando oito nomes. A Assembleia do DGRN indicou seis nomes e sendo assim,  
280 será necessário fazer a indicação de mais dois nomes. As indicações da Assembleia  
281 do DGRN são as seguintes: Professores Doutores José Carlos Frantz (UFRGS); Ismar  
282 de Souza Carvalho (UFRJ); Paulo César Fonseca Giannini (USP); Jorge Silva  
283 Bettencourt (USP); Rosimarie Rohn (UNESP) e José Alexandre de Jesus Perinotto  
284 (UNESP). A Professora Lena indica os seguintes nomes para completar a lista  
285 encaminhada pela Assembleia do DGRN: Professores Doutores Hardy Jost (UnB) e  
286 Carlos José Souza de Alvarenga (UnB). O Professor Archimedes comenta que o  
287 DGEO não fez suas indicações, apesar de ter dois docentes aptos, tendo em vista o  
288 fato deles abdicarem de concorrer ao Prêmio. O Professor Celso diz que iria sugerir o  
289 nome do Professor Yociteru Hasui (UNESP - Rio Claro) que é também bastante  
290 renomado. A Professora Silvia diz que não há nenhum problema em indicar mais um  
291 nome para suplência, até porque já tiveram problemas em contatar o Professor Jorge  
292 Silva Bettencourt em outras ocasiões. A Professora Lena sugere então a retirada do  
293 nome do Professor Jorge Silva Bettencourt e a inclusão do Professor Raimundo Netuno  
294 Nobre Villas (UFPA). Não havendo outras observações, a Professora Silvia coloca, em  
295 votação, a seguinte Composição da Comissão de Especialistas para análise dos  
296 candidatos ao Prêmio de Reconhecimento Acadêmico “Zeferino Vaz” – 2011 do  
297 Instituto de Geociências, referente ao **item 13** - para aprovação: membros titulares –  
298 Professores Doutores José Carlos Frantz (UFRGS); Ismar de Souza Carvalho (UFRJ);  
299 Paulo César Fonseca Giannini (USP); membros suplentes – Professores Doutores  
300 Rosimarie Rohn (UNESP); José Alexandre de Jesus Perinotto (UNESP); Hardy Jost  
301 (UnB); Carlos José Souza de Alvarenga (UnB); Yociteru Hasui (UNESP - Rio Claro) e  
302 Raimundo Netuno Nobre Villas (UFPA), sendo **aprovada por unanimidade**. A seguir,  
303 passa à discussão do **item 16**, que trata da Composição de Banca Examinadora para o  
304 Concurso de Livre-Docência, junto à área de Ciências da Terra, disciplinas GN 106 -  
305 Ciência do Sistema Terra I, GN 208 - Ciência do Sistema Terra II, GM 280 - Elementos  
306 de Geologia e junto à área de Metodologia de Ensino em Geociências, disciplina EH  
307 003 - Filosofia e Ensino de Ciências, do Departamento de Geociências Aplicadas ao  
308 Ensino, para o qual se inscreveu o candidato único, Professor Doutor Pedro Wagner  
309 Gonçalves. A Assembleia do DGAE indicou os seguintes nomes para composição da  
310 Banca: membros titulares – Professores Doutores Bernardino Ribeiro de Figueiredo  
311 (IG/DGRN/UNICAMP); Alvaro Penteado Crósta (IG/DGRN/UNICAMP); Maria José  
312 Pereira Monteiro de Almeida (IG/FE/UNICAMP); Maria Cristina Motta de Toledo (USP);

313 Roberto Verдум (UFRGS); membros suplentes – Professores Doutores Renato Peixoto  
314 Dagnino (IG/DPCT/UNICAMP); Archimedes Perez Filho (IG/DGEO/UNICAMP); Maria  
315 Amélia Mascarenhas Dantes (USP); Nídia Nacib Pontuschka (USP); Fernando Flecha  
316 de Alkmim (UFOP). Observa que a indicação da Professora Maria Amélia Mascarenhas  
317 Dantes não poderá ser feita, tendo em vista que ela não tem o título de Livre Docente.  
318 O Professor Celso comenta que o DGAE cometeu um engano ao não indicar três  
319 membros externos à UNICAMP. Sendo assim, sugere que a Professora Nídia Nacib  
320 Pontuschka substitua a Professora Maria José Pereira Monteiro de Almeida que ficaria  
321 na suplência. Indica o nome do Professor Yociteru Hasui (UNESP - Rio Claro) para  
322 substituir a Professora Maria Amélia Mascarenhas Dantes. Não havendo outras  
323 observações, a Professora Silvia coloca, em votação, a seguinte composição de Banca  
324 referente ao **item 16** - para aprovação: membros titulares – Professores Doutores  
325 Bernardino Ribeiro de Figueiredo (IG/DGRN/UNICAMP); Alvaro Penteado Crósta  
326 (IG/DGRN/UNICAMP); Nídia Nacib Pontuschka (USP); Maria Cristina Motta de Toledo  
327 (USP); Roberto Verдум (UFRGS); membros suplentes – Professores Doutores Renato  
328 Peixoto Dagnino (IG/DPCT/UNICAMP); Archimedes Perez Filho (IG/DGEO/UNICAMP);  
329 Maria José Pereira Monteiro de Almeida (IG/FE/UNICAMP); Fernando Flecha de  
330 Alkmim (UFOP) e Yociteru Hasui (UNESP - Rio Claro), sendo **aprovada por**  
331 **unanimidade**. Passa a seguir para o **item 18** que trata da Composição da Banca  
332 Examinadora para o Concurso de Livre Docência, junto à área de Geologia, Disciplinas  
333 GE 603 - Geologia Estrutural e GE 802 - Geotectônica, do Departamento de Geologia e  
334 Recursos Naturais, para o qual se inscreveu o candidato único, Professor Doutor  
335 Ticiano José Saraiva dos Santos. A Assembleia do DGRN encaminhou a seguinte  
336 sugestão: membros titulares – Professores Doutores Rudolph Allard Johannes Trouw  
337 (UFRJ); Marcio Martins Pimentel (UFRGS); Cláudio de Morisson Valeriano (UERJ);  
338 Carlos Roberto de Souza Filho (DGRN/UNICAMP); Elson Paiva de Oliveira  
339 (DGRN/UNICAMP); membros suplentes – Professores Doutores Paulo César Soares  
340 (UFPR); Farid Chemale Junior (UnB); Miguel Angelo Stipp Basei (USP); Fernando  
341 Flecha de Alkmim (UFOP); Alvaro Penteado Crósta (DGRN/UNICAMP); Bernardino  
342 Ribeiro de Figueiredo (DGRN/UNICAMP). Não havendo observações, coloca a  
343 composição de Banca referente ao **item 18**, sugerida pela Assembleia do DGRN, em  
344 votação, sendo **aprovada por unanimidade**. Passa à discussão do último item  
345 destacado, **item 25**, para aprovação, que trata do Relatório Final de Atividades da  
346 Pesquisadora Colaboradora, do DPCT, Anapatricia Morales Vilha, bem como o seu  
347 pedido de desligamento como Pesquisadora Colaboradora. Não havendo observações,  
348 coloca o **item 25** – para aprovação em votação, sendo **aprovado por unanimidade**.  
349 Em seguida, passa ao **EXPEDIENTE** da reunião, que trata de ciência dos seguintes  
350 itens: 1) Chefia do DPCT para o período 2011 a 2013: Chefe: Professor Doutor Sérgio  
351 Robles Reis de Queiroz e Vice-Chefe: Professor Doutor Marko Synésio Alves Monteiro;  
352 2) Composição da Comissão de Graduação em Ciências da Terra – CGCT – mandato  
353 19.05.2011 a 18.05.2013: membros titulares - Professores Doutores Emilson Pereira  
354 Leite (DGRN); Márcio Antonio Cataia (DGEO); Jefferson de Lima Picanço (DGAE);  
355 Marko Synésio Alves Monteiro (DPCT); membros suplentes – Professores Doutores  
356 Alessandro Batezelli (DGRN); Vicente Eudes Lemos Alves (DGEO); Pedro Wagner  
357 Gonçalves (DGAE); Sérgio Robles Reis de Queiroz (DPCT); Representante da  
358 Faculdade de Educação – Professora Doutora Marta Leandro da Silva (DASE);  
359 Discentes – Curso de Geografia – Wagner Wendt Nabarro (titular) e Diogo Ronchini  
360 Negrão (suplente); Curso de Geologia – Raphael Souza Silva (titular) e Marjorie  
361 Montebeller (suplente); 3) Composição da Comissão Organizadora da UPA-2011:  
362 Docentes – Professores Doutores Adriana Maria Bernardes da Silva (Coordenadora de  
363 Graduação); Giorgio Basilici (Coordenador Associado de Graduação); Francisco Sérgio  
364 Bernardes Ladeira (DGEO); Jefferson de Lima Picanço (DGAE); Maria José Maluf de

365 Mesquita (DGAE); Marko Synésio Alves Monteiro (DGAE); Ticiano José Saraiva dos  
366 Santos (DGRN); Ricardo Perobelli Borba (DGRN); Funcionários – Sonia Maria Tilkian  
367 de Carvalho; Deborah de Souza Mafra; Josefina Steiner; Valdir Francisco Olivieri;  
368 Salvador Carpi Júnior; Erica Martini Tonetto; Discente – Maico Diego Machado; 4)  
369 Composição da Comissão de Espaço do IG: Coordenador – Diretor Associado;  
370 membros – Chefes de Departamentos; Coordenador de Graduação; Coordenador de  
371 Pós-Graduação; Coordenador de Extensão; Coordenador de Biblioteca; Assistente  
372 Técnico da Unidade; 5) Composição da Comissão Setorial de Avaliação de Recursos  
373 Humanos – CSARH - IG, para mandato de 01.07.2011 a 30.06.2013: membros eleitos  
374 – Moacir Américo Cornetti; Paulo Ferreira e Ricardo Campos Passanezi; membros  
375 indicados – Eduardo de Pinho Lopes (Presidente) e Professor Doutor Márcio Antonio  
376 Cataia. A Professora Silvia observa que o prazo para inscrições foi aberto e não houve  
377 inscritos, no entanto, com a prorrogação desse prazo conseguiram-se inscrições.  
378 Aproveita o ensejo para agradecer aos membros e à presidente da CSARH que  
379 finalizarão os seus mandatos, pelo trabalho que foi grande devido às alterações feitas  
380 na Carreira PAEPE. 6) Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Política  
381 Científica e Tecnológica, Professora Doutora Maria Beatriz Machado Bonacelli. A  
382 Professora Maria Beatriz aproveita a oportunidade para se despedir da Congregação,  
383 tendo em vista o final de seu mandato na qualidade de Chefe do DPCT. A Professora  
384 Silvia agradece, em nome da Diretoria do IG, à Professora Maria Beatriz pela sua  
385 participação e colaboração na qualidade de Chefe do DPCT, inclusive, coordenando os  
386 trabalhos do Planes e também nas atividades da Avaliação Institucional. Estando todos  
387 cientes das novas composições de Comissões e das Chefias, a Professora Silvia passa  
388 a palavra ao Professor Archimedes que se inscreveu no Expediente. O Professor  
389 Archimedes lembra que se pronunciou na última reunião da Congregação e, inclusive,  
390 retomou o assunto na reunião do CID e reforça o assunto na presente reunião  
391 novamente. Trata-se da solicitação à Presidente da Congregação da prática de  
392 encaminhar para aprovação sempre a ata da reunião anterior. Observa que a ata que  
393 aprovaram na presente reunião é de um ano atrás e a exemplo do que fez, outros  
394 membros também se abstiveram, tendo em vista que não eram membros da  
395 Congregação nessa época. Como já foi justificado que há atas atrasadas, sugeriu que  
396 seja encaminhada para aprovação uma ata atrasada, mas também a ata da última  
397 reunião, tendo em vista que gostaria de votar a ata da reunião da qual participou. Não  
398 gostaria, por exemplo, de que a ata da última reunião da Congregação, na qual se  
399 tratou de assuntos importantes, fosse aprovada somente daqui a um ano, quando não  
400 estará mais presente na reunião. Portanto, reivindica mais uma vez que a ata da última  
401 reunião seja encaminhada juntamente com a pauta. A Professora Silvia concorda  
402 plenamente com o Professor Archimedes. O Professor Archimedes comenta também  
403 que a ata e a pauta, de acordo com o Regimento Interno da Congregação, devem ser  
404 entregues com antecedência mínima de cinco dias úteis. Isso se faz necessário,  
405 considerando o conjunto de atividades desempenhadas por todos, porque fica muito  
406 difícil receber a primeira pauta às dezessete horas do dia anterior à reunião; a  
407 segunda, às dez horas e cinquenta minutos da manhã e a terceira, às doze horas e oito  
408 minutos do dia da reunião. Trata-se de uma pauta extensa e quando a recebeu ficou  
409 muito preocupado. Sendo assim, solicita que o Regimento Interno seja cumprido e a  
410 pauta e ata sejam entregues no prazo estipulado. A Professora Silvia concorda com o  
411 Professor Archimedes. Com referência às atas, comenta que a Senhora Neide está  
412 organizando um multirão para colocá-las em dia. Observa que redigir atas não é algo  
413 simples de se fazer, tendo em vista que muitos não apreciam fazer esse trabalho e  
414 outros não têm o perfil. Já se está estudando uma solução para que esse trabalho seja  
415 mais eficiente, talvez a utilização de um software para transcrição. Observa que a  
416 Senhora Neide encaminhou mensagem com pedido de desculpas e reforçando a



417 necessidade de atendimento dos prazos, tendo em vista que todos os órgãos do IG  
418 encaminham documentação para tramitar no IG fora do prazo estipulado. A sua  
419 intenção era falar sobre isso e, reforçada pela fala do Professor Archimedes, informa  
420 que será adotada a prática da Secretaria Geral da UNICAMP de cumprir os prazos  
421 para recebimento das documentações para tramitar na Congregação. Com isso, não  
422 serão mais tolerados atrasos. Trata-se de uma medida antipática, no entanto,  
423 necessária porque os atrasos culminam em enganos, falta de tempo dos  
424 representantes lerem a pauta e discutirem com seus pares. O Professor Archimedes se  
425 diz satisfeito com a decisão da Diretoria do IG. Comenta que na sua gestão como  
426 Chefe do DGEO sempre tomou o cuidado de cumprir os prazos para encaminhamento  
427 de documentos à Congregação. Essa será uma medida educativa, portanto, se sente  
428 satisfeito em ouvir que os prazos serão controlados e cumpridos, porque isso não irá  
429 prejudicar, uma vez que há a possibilidade de inclusão de alguns assuntos na Ordem  
430 do Dia como Pauta Suplementar. Acredita que essa medida torna o trabalho mais sério  
431 e profissional. Lembra que há outro problema importante, porque há uma decisão do IG  
432 de que a primeira quarta-feira do mês é dedicada à reunião de Departamento; na  
433 segunda quarta-feira, reunião do CID e na terceira quarta-feira, reunião da  
434 Congregação. Não se deve ministrar aulas na Graduação, nas quartas-feiras, no  
435 período vespertino e atualmente há um descumprimento disso. A Professora Silvia  
436 observa que essa decisão começou a ser descumprida a partir do momento em que se  
437 iniciou o desbalanceamento entre as turmas da Geologia e da Geografia. Portanto,  
438 trata-se de uma situação excepcional. Atualmente, com a separação do vestibular,  
439 haverá a redução das turmas, ou seja, o reequilíbrio do tamanho das turmas, essa  
440 questão será resolvida. O Professor Archimedes lembra que as reuniões institucionais  
441 são prioritárias de acordo com o Regimento da UNICAMP e foi nesse sentido que  
442 mencionou a questão. Contudo, se sente satisfeito em saber que isso logo será  
443 retomado. O Professor Celso sugere que a parte inicial da pauta onde constam os itens  
444 da Ordem do Dia e o que se refere aos itens obrigatórios sejam impressos em papel e  
445 distribuídos aos membros da Congregação, tendo em vista que o custo de impressão é  
446 maior em comparação ao da máquina copiadora. A Professora Silvia responde que não  
447 irá acatar essa sugestão. Observa que os membros da Congregação poderão trazer  
448 seus computadores portáteis, sendo que é isso o que acontece nas reuniões do  
449 CONSU e de outras instâncias da Universidade. Observa que essa impressão toma o  
450 tempo das pessoas. A decisão foi tomada na Universidade e será seguida. Em  
451 seguida, passa a palavra à Professora Adriana para os **INFORMES DA GRADUAÇÃO**  
452 que comenta que finalmente a DAC aprovou as grades dos Cursos de Graduação do  
453 IG que sofreram reforma. Os catálogos foram revistos e já aprovados pela  
454 Subcomissão de Catálogos da CCG e, atualmente, encontra-se na pauta da reunião da  
455 CCG que será realizada no dia seguinte. Acredita que a proposta de reforma das  
456 grades será aprovada pela CCG. Após, a documentação é encaminhada à COMVEST  
457 e à DAC para prosseguimento ao vestibular e à organização do Catálogo 2012. Em  
458 seguida, a Professora Silvia aproveita a oportunidade para parabenizar o Professor  
459 Carlos Roberto pela reeleição. O Professor Carlos Roberto agradece a imensa votação  
460 que obteve e passa para os **INFORMES DA PÓS-GRADUAÇÃO** comentando que em  
461 função do desempenho alcançado no ano anterior referente ao conceito CAPES, o IG  
462 teve um aporte substancial de novas bolsas de mestrado e doutorado, sendo que todos  
463 os Programas foram contemplados com pelo menos duas novas bolsas de mestrado e  
464 de doutorado. Com isso, atualmente há uma sobra de bolsas que deve ser utilizada e  
465 para isso os Coordenadores estão estudando uma maneira de utilizar todas o mais  
466 breve possível. Observa que a UNICAMP conseguiu dobrar a sua cota de bolsas do  
467 Programa de Doutorado no País com Estágio no Exterior- PDEE. Considerando que já  
468 há uma demanda reprimida por essas bolsas no IG, será possível atender os que já

469 constavam da lista. Caso haja uma demanda maior à destinada para o IG, será  
470 possível encaminhar a solicitação para a Pró-Reitoria de Pós-Graduação, tendo em  
471 vista que o Pró-Reitor se comprometeu na reunião da CCPG em expandir o número de  
472 bolsas, se for possível. O Professor Ruy passa aos **INFORMES DA EXTENSÃO**  
473 informando que a FUNCAMP fechou as contas referentes aos Cursos de Extensão de  
474 2010 e o valor aproximado da receita do IG foi de 540 mil reais gerando uma arredação  
475 de taxas aproximada de 70 mil reais, sendo aproximadamente 22 mil reais para AIU. A  
476 seguir, o Professor Celso passa aos **INFORMES DOS DEPARTAMENTOS: DGAE**  
477 registrando que na última sexta-feira foi realizada uma reunião aberta para o Instituto  
478 de Geociências com a CPRM. Provavelmente, a CPRM irá ajudar na produção do livro  
479 Geologia do Brasil financiando parte dos recursos e contribuindo principalmente com a  
480 produção de mapas. Comenta também que ocorreu a apresentação de dissertação  
481 muito bem produzida pelo ex-aluno do Curso de Graduação do IG, José Roberto Serra,  
482 à Comissão da CPRM que está com um trabalho muito interessante com a Marinha  
483 para o reconhecimento da Amazônia Brasileira. Enfatiza que essa reunião foi aberta  
484 para toda a comunidade do IG justamente porque os trabalhos são interdisciplinares.  
485 Sugere que outras reuniões como essa sejam realizadas. A Professora Silvia  
486 parabeniza o Professor Celso pela iniciativa do Projeto do livro Geologia do Brasil. Com  
487 relação à questão dos seminários, lembra que é algo que já estava previsto no Planes  
488 passado e que não conseguiram implementar, contudo, é um assunto que está sendo  
489 discutido na atual revisão do Planes e que tem que avançar. A seguir, a Professora  
490 Lena passa aos **INFORMES DO DGRN** comunicando que, atendendo solicitação, as  
491 amostras de rochas foram retiradas da sala que foi destinada ao DPCT, no entanto, a  
492 situação é bastante precária porque essas amostras voltaram a ocupar o lugar de onde  
493 haviam saído devido a reclamações por conta da dengue. Observa que aguarda uma  
494 solução coletiva institucional, tendo em vista que a litoteca ainda levará um tempo para  
495 ficar pronta. A Professora Silvia diz que há uma perspectiva próxima de mudanças de  
496 mais laboratórios do antigo prédio do IG para o novo prédio e, com isso, alguns desses  
497 espaços liberados pelo DGRN poderão ser transformados na litoteca provisória. Essa  
498 proposta será encaminhada pela Diretoria à Comissão de Espaço, a fim de solucionar a  
499 situação. O Professor Archimedes passa aos **INFORMES DO DGEO** registrando que  
500 em comemoração ao dia do Geógrafo e do Geólogo, no dia 30 de maio, contaram com  
501 a presença do Professor Aziz Ab' Sáber na UNICAMP para lançamento do seu livro "A  
502 obra de Aziz Nacib Ab' Sáber". Parabeniza o Professor Celso pela coordenação do  
503 evento, porque é sempre uma satisfação ter a presença de professores que têm uma  
504 contribuição imensa para os Cursos de Geografia e de Geologia. Comenta ainda que o  
505 IG foi contemplado com algumas bolsas PIBID/CAPES - Programa Institucional de  
506 Bolsas de Iniciação à Docência que serão muito importantes considerando o início da  
507 Licenciatura em Geografia no período diurno, a partir de 2012. Finalizando, indaga  
508 sobre o papel da Comissão de Espaço. O Professor Celso comenta que fez uma  
509 edição do material que o Professor Aziz Ab' Sáber lhe entregou no final da reunião. A  
510 ideia do livro surgiu em 2006 e publicado em 2010. Durante esse período, toda a  
511 produção do material empolgou muito o Professor Aziz e com isso, ele produziu vários  
512 artigos novos que estão no livro. O último artigo inédito do Professor Aziz é um texto  
513 que aborda o código florestal, o qual já encaminhou por meio de correio eletrônico para  
514 conhecimento de toda a comunidade do IG. Talvez esse texto possa ser utilizado em  
515 aulas. A Professora Adriana, complementando o comentário do Professor Archimedes  
516 sobre as Bolsas PIBID/CAPES - Programa Institucional de Bolsas de Iniciação à  
517 Docência, informa que o Curso de Geografia foi contemplado com 20 bolsas. A  
518 duração dessas bolsas é de 01 ano, sendo que o processo seletivo esteve aberto na  
519 semana anterior. Observa que o Professor Márcio Cataia teve a iniciativa de participar  
520 desse Edital encaminhando um subprojeto. A solicitação à CAPES é feita pela

521 UNICAMP que agrega os vários subprojetos dos Cursos de Licenciatura da UNICAMP.  
522 Todas as solicitações da UNICAMP foram aprovadas e entre eles estava a do Curso de  
523 Geografia. Essa quantidade de bolsas é significativa e com certeza trará aportes à  
524 formação dos licenciados em Geografia, estimulando os que querem seguir a carreira  
525 de professor. A Professora Silvia enfatiza que essas bolsas tratam de uma iniciação à  
526 docência que envolve a investigação, porque as tendências dos últimos anos são as do  
527 professor investigador, ou seja, o professor que reflete, critica e investiga a sua própria  
528 prática docente. Em seguida, o discente Felipe comenta sobre o problema causado  
529 pela extensão do horário da palestra do Professor Aziz. A Professora Silvia diz que  
530 tudo ocorreu devido à transição da administração do Auditório localizado na DGA que  
531 agora está sob administração da AFPU – Agência de Formação Profissional da  
532 UNICAMP. Esse novo pessoal resolveu adotar o critério mais burocrático possível,  
533 sendo que nem comunicaram ao IG sobre o novo horário de encerramento dos  
534 trabalhos. A pessoa responsável ficou nervosa e encaminhou uma cobrança para o IG,  
535 a qual foi respondida pela Senhora Neide educadamente. Enfim, a questão foi  
536 encerrada. Com referência à indagação do Professor Archimedes sobre a Comissão de  
537 Espaço, responde que está querendo com ela retomar algo que foi estabelecido no  
538 primeiro ano da gestão do Professor Alvaro, ou seja, resolver os problemas da falta de  
539 espaço, especificando locais a serem utilizados; por exemplo, alocar espaços para  
540 novos professores admitidos, para professores colaboradores e outros. Com relação ao  
541 novo prédio do IG, comenta que a empresa que ganhou a licitação para construir as  
542 paredes para o fechamento da parte em construção do prédio, levou uma advertência  
543 da DGA devido aos poucos trabalhadores na obra e agora está atuando com o número  
544 correto de operários. Sendo assim, o novo prédio está praticamente fechado em  
545 alvenaria, após serão as esquadrias e a previsão é que até o mês de dezembro esteja  
546 fechado completamente. Atualmente, já está em andamento a montagem da pasta  
547 técnica para licitação da biblioteca do novo prédio, tendo em vista que a Reitoria  
548 concedeu 1 milhão e 600 mil reais para construção da biblioteca. A Professora Fresia  
549 indaga sobre o elevador no novo prédio do IG. A Professora Silvia responde que a  
550 instalação do elevador ainda não está nos planos, porque o seu custo é de  
551 aproximadamente 250 mil reais. É lógico que ele terá que ser instalado, no entanto, há  
552 outras prioridades antes como, por exemplo, a construção da biblioteca. Com relação  
553 aos brises do novo prédio, comenta que eles são muito vulneráveis e atualmente está  
554 em estudo uma alternativa de brises fixos, considerando os ventos daquela região.  
555 Lembra que o custo para instalação dos brises no restante do novo prédio do IG é de  
556 aproximadamente 3 milhões de reais. Talvez seja mais interessante instalar algo fixo e  
557 resolver a passagem da luz com cortinas e outros. Enfim, essa questão será resolvida  
558 em breve, com uma solução mais definitiva. O último ponto que irá abordar será sobre  
559 o ofício da CVD referente à proposta de Reestruturação Departamental na UNICAMP.  
560 Observa que esse assunto não foi incluído na reunião do CID, porque o ofício da CVD  
561 foi encaminhado à Congregação. No entanto, o Professor Archimedes trouxe o assunto  
562 na última reunião do CID. Com essas considerações irá fazer a apresentação e após  
563 encaminhará o arquivo para toda a Congregação. Observa que o material foi recebido  
564 por meio de correio eletrônico no final da tarde do dia 02 de junho, quinta-feira, para  
565 uma lista de Diretores e ATUs. Considerando tratar-se de um tema controverso  
566 resolveu não comentá-lo e trazê-lo para discussão na Congregação. O Professor  
567 Archimedes diz que essa postura foi pior, porque ao ler no documento que as  
568 Congregações teriam até a data limite de 30.06.2011 para se manifestar ficou muito  
569 preocupado e trouxe o assunto ao CID. A Professora Silvia esclarece que essa data  
570 limite é para encaminhamento de sugestões e não para resolver o problema. O  
571 entendimento da Diretoria é que o CID é muito restrito para um assunto dessa  
572 relevância e desse impacto. A própria Congregação também é muito restrita para esse

573 assunto, apesar dela ser o órgão máximo do IG e de ser mais ampla. O Professor  
574 Archimedes diz que quer ouvir os alunos e os docentes. A Professora Silvia responde  
575 que os alunos não são afetados por essa proposta, nem a Graduação e nem a Pós-  
576 Graduação. Acredita que terão que discutir com todo o corpo docente dos  
577 Departamentos e também com os funcionários, porque são eles os mais impactados  
578 diretamente por essa proposta. A sua intenção era apresentar a proposta para um  
579 fórum mais amplo do que o CID para discutir e encaminhar as sugestões. A seguir,  
580 inicia sua apresentação comentando que o grupo de trabalho instituído pela Portaria  
581 GR-29/2010, com o objetivo de discutir o número mínimo de docentes para formação,  
582 implantação e existência de Departamentos nas Unidades de Ensino e Pesquisa, e  
583 propor as alterações correspondentes necessárias nos Estatutos e Regimentos da  
584 Universidade, realizou apenas duas reuniões em 13.10 e 04.11.2010. A composição  
585 desse Grupo de Trabalho é a seguinte: Professores Doutores Edgar Salvadori de  
586 Decca (Presidente), Ronaldo Aloise Pilli (PRP), Marcelo Knobel (PRG), Mohamed  
587 Habib (PREAC), Paulo Eduardo Moreira Rodrigues da Silva (PRDU), Euclides de  
588 Mesquita Neto (PRPG), Denis Miguel Roston (FEAGRI), Paulo Mazzafera (IB), Mariano  
589 Francisco Laplane (IE), Jayme Vaz Junior (IMECC), Alvaro Penteado Crósta (IG),  
590 Cláudia Maria Bauzer Medeiros (IC); o representante discente Daniel Cantinelli  
591 Sevillano (IFCH) e o Representante dos Servidores João Raimundo Mendonça de  
592 Souza (IEL). Observa que o Professor Alvaro participou apenas de uma reunião. Talvez  
593 essa discussão tenha sido realizada muito mais no âmbito da Administração Central do  
594 que no próprio Grupo de Trabalho. Essa proposta tem a função de repensar o tamanho  
595 dos Departamentos. As oportunidades criadas por essa proposta, segundo o Grupo de  
596 Trabalho são as seguintes: 1) Estabelecer melhores condições para a interação do  
597 ensino e da pesquisa; 2) Equilibrar a representatividade departamental junto às  
598 Congregações; 3) Socializar e integrar o pessoal docente; 4) Evitar a pulverização das  
599 unidades em pequenos grupos de pesquisa e estimular integração de interesses de  
600 pesquisa; 5) Aperfeiçoar a política de contratação de docente baseada na carga horária  
601 de dedicação ao ensino; 6) Possibilitar a revisão das disciplinas e dos currículos de  
602 graduação; 7) Possibilitar a revisão dos Regimentos das Unidades e dos Regulamentos  
603 dos Departamentos; 8) Otimizar espaço físico e de infra-estrutura do ensino e da  
604 pesquisa; 9) Possibilitar de realocação de funcionários administrativos em áreas  
605 carentes; 10) Racionalizar ações administrativas, financeiras e de sustentabilidade.  
606 Observa que essa proposta não é de economia porque muitos já incorporaram  
607 gratificações. Portanto, a economia, de fato, gerada por essa proposta parece ser muito  
608 pequena. Nessa proposta há a sugestão de que o período de transição deverá se  
609 efetivar em um ano e as gratificações de representação dos chefes serão mantidas  
610 enquanto perdurar seus mandatos, caso a proposta venha a ser aprovada pelo  
611 CONSU. O Grupo de Trabalho propõe estabelecer um número mínimo de 12 docentes  
612 para a existência dos departamentos e de 15 docentes para a criação e/ou fusão de  
613 departamentos, sem a criação de novos departamentos através da divisão dos já  
614 existentes. A atual situação das Unidades é a seguinte: na FCM há 07 Departamentos  
615 com menos de 12 docentes; na FCA não tem nenhum porque não tem Departamentos;  
616 na FE há apenas 01 Departamento com menos de 12 docentes; na FEA há 02; a  
617 FEAGRI funciona sem Departamentos, portanto, não está nesse caso; na FEC há 01  
618 Departamento com menos de 12 docentes; na FEEC há 09; na FEF há 02; na FEM,  
619 FEQ, FOP e IA há 04; na FT não há Departamentos; no IB há 02; no IC, IE, IEL, IF,  
620 IMECC e IQ não há Departamentos com menos de 12 docentes; no IFCH há 01. No IG  
621 há 02 Departamentos com menos de 12 docentes que são DGAE e DPCT. Assim,  
622 aproximadamente 40,95% dos Departamentos da Universidade têm menos de 12  
623 docentes. Essa proposta atinge toda a Universidade. Essa discussão já foi tangenciada  
624 nas reuniões do Planes. A proposta da Diretoria é que essa reestruturação

625 departamental na UNICAMP só aconteça minimamente acoplada, articulada e  
626 dependente da revisão dos Planejamentos Estratégicos, porque não dá para inventar e  
627 discutir em paralelo quando se está pensando no futuro daqui a 05 anos. A sugestão é  
628 que essa discussão, que tem o prazo de um ano para ser implantada, a partir da  
629 aprovação da proposta no CONSU, se atrele ao Planejamento Estratégico. No IG será  
630 necessário organizar uma sistemática específica de discussão dessa proposta. Essa  
631 discussão não será realizada nesse momento porque acredita que esse fórum é muito  
632 restrito. Essa discussão deverá ser ampla, principalmente envolvendo os docentes e os  
633 funcionários que são as pessoas mais diretamente afetadas. Será necessário pensar  
634 qual será o melhor desenho para o IG. O Professor Ruy indaga qual a racionalidade da  
635 escolha do número 12 para corte. A Professora Silvia responde que no documento não  
636 consta o motivo da escolha do número 12. A Professora Maria Beatriz lembra que foi  
637 feito um grande esforço na avaliação institucional e o IG tem colhido bons comentários,  
638 diferentemente do que aconteceu na avaliação institucional anterior. Atualmente o  
639 esforço é na revisão do Planes no intuito de se fazer uma reflexão, com metas,  
640 acompanhamentos. Sendo assim acredita que é um atropelo essa reestruturação. O  
641 encaminhamento do IG tem que ser de não atropelar algo que está sendo bem feito.  
642 Observa que no IG há quatro programas de pós-graduação atrelados aos  
643 Departamentos e esse é um indicador favorável ao IG que poderá ser utilizado como  
644 justificativa. O discente Felipe lembra que a UNESP aprovou no ano passado um  
645 modelo parecido como o dessa proposta onde o número máximo de docentes por  
646 Departamento era 10. O critério utilizado foi o da produtividade. O Professor Celso  
647 comenta que há um tempo passado foi discutida uma proposta com o número de corte  
648 de 15 docentes por Departamento. Esse número seria exigido para as três  
649 Universidades, no entanto, a proposta foi abandonada e agora surge novamente outro  
650 número. Acredita que essa proposta descaracteriza a ideia do Planes. O IG tem que se  
651 reservar o direito de pensar com mais serenidade sobre essa proposta porque ela  
652 impacta muito seriamente o Instituto de Geociências que não tem áreas afins para, por  
653 exemplo, juntar Departamentos. O Professor Archimedes comenta que há clareza de  
654 que um Departamento não pode funcionar com um, dois ou cinco docentes, a não ser  
655 que esses docentes estejam envolvidos num programa de pós-graduação, porque no  
656 Regimento Geral da UNICAMP consta que o Departamento é a menor unidade  
657 administrativa e acadêmica da Universidade. Acadêmica implica na produção científica  
658 do Departamento vinculada ao Programa de Pós-Graduação. Nesse sentido, o número  
659 12 é um absurdo. Os Departamentos do IG não têm mais docentes porque não foram  
660 contemplados com mais vagas docentes. Acredita que se tenha que esclarecer o  
661 motivo da escolha desse número 12 e também solicitar mais tempo para discussão. A  
662 Professora Silvia diz que caso a proposta venha a ser aprovada pelo CONSU, a partir  
663 disso cada Unidade terá o prazo de um ano para resolver qual será a melhor forma de  
664 se reorganizar e que poderá ser, por exemplo, a exclusão dos Departamentos, como já  
665 acontece na FCA e na FEAGRI. Entretanto, qualquer alternativa necessitará de  
666 reflexão. Acredita que essa proposta seja objeto da pauta da reunião do CONSU a ser  
667 realizada no próximo mês de agosto. A Professora Jacinta acredita que o IG deva  
668 encaminhar sua sugestão para mostrar que está discutindo a proposta. Não é preciso o  
669 IG se preocupar com a fusão de Departamentos, tendo em vista que isso já foi feito e  
670 foi bem sucedido. Sugere que representantes das diversas categorias conversem com  
671 os Departamentos. O discente Felipe comenta que talvez a discussão da  
672 reorganização dos Departamentos do IG seja benéfica, pelo menos para ajudar no  
673 aspecto das novas contratações docentes. No caso do IG, essa proposta poderá ser  
674 até positiva e será um bom momento para realizarem a discussão sobre a atual divisão  
675 dos Departamentos. A Professora Silvia diz que encaminhará como sugestão do IG a  
676 questão do atrelamento ao Planes em todas as Unidades e também a solicitação de

677 explicitar a escolha do número 12, considerando que no documento não consta essa  
678 justificativa. O Professor Ruy diz que não faz sentido discutir um número, considerando  
679 que o número mínimo que se pode obter dentro da regra que já existe de que é  
680 necessário ter representação de todos os níveis da carreira, seria 3. A questão é a  
681 densidade acadêmica, o significado da proposta, não pode ser o critério quantitativo. A  
682 Professora Silvia diz que a Pós-Graduação poderá continuar funcionando sem ter  
683 Departamento, sendo prova disso a FEAGRI. O Professor Ruy diz que é necessário  
684 discutir o projeto acadêmico de cada Departamento e a proposta só faz sentido se o  
685 projeto acadêmico permanece. Caso se tenha a identidade de um Departamento  
686 integralmente vinculada à Pós-Graduação, isso ajuda, mas não se trata de uma regra  
687 necessária. A Professora Fresia comenta que os docentes ingressam na Universidade  
688 para ministrarem aulas na Graduação. Sendo assim, acredita que o Grupo de Trabalho  
689 está considerando as aulas na Graduação, além da Pós-Graduação. O Professor  
690 André comenta que o documento referente à proposta de reestruturação não tem uma  
691 justificativa suficiente que explique a proposta. Os dez itens listados no final do  
692 documento estão muito descolados do restante do texto, ou seja, não se entende a  
693 relação entre eles. Crê que devam salientar que o documento está mal feito e que não  
694 é suficiente para embasar uma discussão mais consistente sobre essa reestruturação.  
695 A Professora Jacinta diz que o ponto forte desse documento é a liberdade das pessoas  
696 se reorganizarem em Departamentos maiores, inclusive, para que as pessoas tenham  
697 tempo para se dedicar ao ensino e pesquisa, deixando de participar de muitas reuniões  
698 e comissões. Nos casos de Departamentos pequenos, as pessoas têm sempre que se  
699 envolver nas reuniões e comissões. Acredita que devam ter como meta a formação de  
700 grupos maiores, a integração e outros. A proposta é excelente e só terá elogios se ela  
701 for efetivada. A Professora Silvia acredita que essa é uma boa oportunidade de  
702 reflexão. De fato, enfrentam problemas de funcionamento por excesso de cargos,  
703 reuniões e por questões que ficam profundamente dependentes de Departamento e  
704 que teriam que ser pensadas de uma maneira mais transversal. É necessário mudar a  
705 forma de movimentar-se no IG ou então continuarão enfrentando alguns obstáculos.  
706 Enfim, é necessário utilizar essa oportunidade como uma experiência de reflexão. O  
707 Professor Archimedes indaga qual é a proposta que a Professora Silvia irá levar para o  
708 CONSU referente a essa questão. A Professora Silvia responde que irá encaminhar a  
709 proposta do IG por escrito anteriormente à reunião do CONSU, porque no CONSU será  
710 analisado o documento elaborado pelo Grupo de Trabalho a partir das sugestões  
711 enviadas até o dia 30 de junho. Na proposta que irá encaminhar enfatizará a  
712 necessidade de se observar no processo o atrelamento ao Planes; a importância de um  
713 documento bem mais substancial para ser encaminhado para discussão nas  
714 Unidades, onde sejam definidos os critérios das várias questões da proposta, inclusive,  
715 o número 12 de docentes; uma melhor justificativa dos itens listados no final do  
716 documento apresentado pelo Grupo de Trabalho. O Professor Archimedes lembra de  
717 citar na sugestão do IG a importância de se atrelar os Departamentos aos Programas  
718 de Pós-Graduação. A Professora Silvia diz que o PLANES revê tudo isso: Pós-  
719 Graduação, Graduação, pesquisa e, ao citar a necessidade de se respeitar e atrelar as  
720 conclusões do Planes já estará atendendo a essa questão. Talvez, ainda assim se  
721 possa citar que as questões acadêmicas devem prevalecer sobre questões  
722 administrativas, ou seja, que a proposta considere prioritariamente questões  
723 acadêmicas. A Professora Jacinta indaga sobre os perfis acadêmicos que devem ser  
724 estabelecidos pela Unidade referentes ao processo de promoção por mérito para os  
725 níveis de Professor Doutor II (MS-3.2), Professor Associado II (MS-5.2) e Professor  
726 Associado III (MS-5.3) da Carreira do Magistério Superior (MS). A Professora Silvia  
727 responde que somente o DGRN encaminhou sua proposta, na presente semana. A  
728 Professora Jacinta comenta que o Professor Alvaro mencionou na Assembleia do

729 DGRN que a Reitoria não irá esperar todas as Unidades encaminharem as suas  
730 propostas. Assim, as propostas serão analisadas à medida que forem encaminhadas.  
731 Com isso, as Unidades não poderão implantar as novas regras enquanto não  
732 encaminharem seus perfis. O Professor Archimedes lembra que na última reunião do  
733 CID, o Professor André estabeleceu o prazo até 30 de junho para os Departamentos  
734 encaminharem suas propostas. A Professora Silvia diz que poderá, caso o DGRN  
735 permita, enviar a proposta do DGRN para os outros três Departamentos para facilitar  
736 os trabalhos. Nada mais havendo a ser tratado na reunião, a Professora Silvia  
737 Fernanda de Mendonça Figueirôa declara encerrados os trabalhos e, para constar, eu,  
738 Neide dos Santos Furlan, lavrei a presente ata e solicitei a Mônica Hallam Simões que  
739 a digitasse para ser submetida à aprovação em próxima Reunião Ordinária. Campinas,  
740 15 de junho de 2011.